

REPUTACIÓN ONLINE DE ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE LA PROVINCIA DE JAÉN 2020

Elaboración y redacción:



Patrocina:



Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2020

Director: Juan Ignacio Pulido Fernández

Equipo de redacción:

Jairo Casado Montilla

Juan Ignacio Pulido Fernández

Diana Roselló Arencibia

Cómo citar:

Pulido, J.I. (dir.) (2021): *Reputación online de establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén 2020*. Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén. Cátedra de Turismo de Interior de la Universidad de Jaén. Jaén.



Índice

1. Introducción	5
2. Metodología y estructura	7
3. Análisis del territorio	9
4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén	13
5. Análisis comparativo	16
5.1. Capitales de provincia.....	16
5.2. Ciudades medias.....	18
5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad	19
5.4. Espacios naturales protegidos	21
6. Conclusiones.....	26

1

INTRODUCCIÓN

1. Introducción

En los últimos años, se han producido continuos avances en las tecnologías de la información y la comunicación, que han provocado cambios significativos en el sector turístico. En este sentido, la reputación online se ha convertido en una herramienta básica para las empresas y gestores de destinos turísticos que operan en dichos territorios.

El Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén (SIT-Jaén) tiene, entre otros objetivos, realizar un análisis sobre las valoraciones online de los distintos establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén, a partir de la información facilitada por la plataforma Trivago.

Dicha plataforma ofrece el *trivago Rating Index*® (tRI) de establecimientos hoteleros que hayan tenido, al menos, cinco opiniones. Este índice está basado en un algoritmo que combina las valoraciones disponibles en otras webs (Expedia, Hoteles.com, Booking, Zoover, Holidaycheck, etc.) para obtener una puntuación exacta e imparcial, utilizando una escala de 10 puntos.

Dicha plataforma establece cinco rangos de valoración para hacer más comprensible el resultado:

- Menos de 6,99 puntos: **Aceptable**
- Entre 7,00 y 7,49 puntos: **Razonable**
- Entre 7,50 y 7,99 puntos: **Bueno**
- Entre 8,00 y 8,49 puntos: **Muy bueno**
- Más de 8,50 puntos: **Excelente**

2

METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

2. Metodología y estructura

El ámbito territorial para llevar a cabo este análisis es la provincia de Jaén. En un primer momento del estudio, se realiza un análisis global del territorio, y por comarcas, tomando como base el tRI de los establecimientos hoteleros de la provincia.

La crisis desatada por la Covid-19 ha repercutido negativamente en el turismo, disminuyendo la demanda en los diferentes establecimientos hoteleros. En este sentido, se aprecia en la plataforma Trivago una disminución en la cantidad de alojamientos que tienen disponible la valoración. En 2020, para el conjunto de la provincia de Jaén, se analizan ochenta y ocho establecimientos, que representan un 30% menos que los analizados en 2019.

Los establecimientos hoteleros se clasifican en hotel-apartamento, hostel, pensión y hotel, este último agrupado en cuatro subcategorías, según la clasificación de estrellas: 5 estrellas, 4 estrellas, 3 estrellas y 1 y 2 estrellas.

En un segundo momento, se realiza una comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros entre distintos destinos turísticos de la provincia de Jaén y otros del territorio nacional. Para ello, se seleccionaron veinte establecimientos hoteleros de cada destino turístico según su clasificación, teniendo en cuenta que la muestra fuera representativa de la población. Cuando en el destino los establecimientos hoteleros con reputación online en Trivago no alcanzaron los veinte, se tomó el total correspondiente, siempre y cuando su mínimo fuera cinco establecimientos por destino turístico.

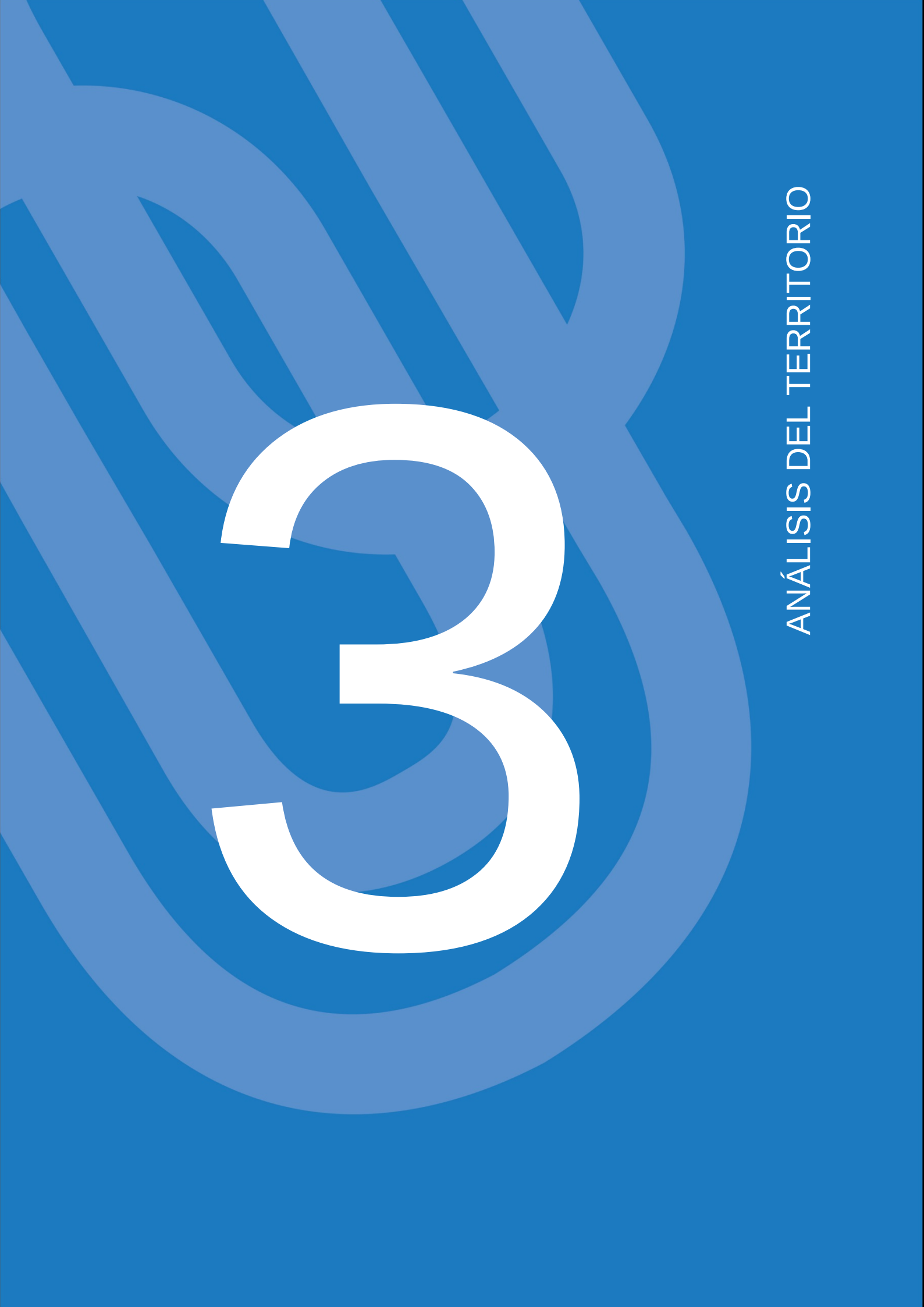
Adicionalmente, se analiza la variación interanual porcentual de la reputación online del año actual respecto a 2019, para los destinos turísticos de la provincia de Jaén y para la provincia en su conjunto.

Los destinos se organizaron en cuatro grupos: capitales de provincia, ciudades medias, Ciudades Patrimonio de la Humanidad y espacios naturales protegidos. La selección de los distintos destinos para realizar las comparaciones se realizó teniendo en cuenta características como población total, cercanía, superficie y tipo de turismo similar.

En el grupo de las capitales de provincia, se compara Jaén con Córdoba, Cáceres, León, Albacete, Lugo, Burgos y Badajoz. En el conjunto de ciudades medias, se compara Linares con Lucena, Antequera, Ronda, Arcos de la Frontera y Aranjuez. En el caso de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, se toman los establecimientos hoteleros de Baeza, Úbeda, Mérida, Cuenca, Toledo, Salamanca, Segovia, Santiago de Compostela, Ávila y Alcalá de Henares.

Para la comparación de la reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos, se realiza una subdivisión según su superficie:

- Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas se compara con Los Alcornocales, Sierra de Aracena y Picos de Aroche, Sierra de los Cañones de Guara y Picos de Europa.
- Sierra Mágina se compara con Sierra de Grazalema, Sierra Norte de Sevilla, Las Batuecas-Sierra de Francia y Montseny.
- Despeñaperros/Sierra de Andújar se comparan con Sierras Subbéticas y Sierras del Cadí-Moixeró.

The background of the page features a series of overlapping circles in various shades of blue, creating a dynamic, layered effect. A large, bold, white number '3' is centered on the page, partially overlapping the blue circles.

3

ANÁLISIS DEL TERRITORIO

3. Análisis del territorio

En la provincia de Jaén, se seleccionaron ochenta y ocho establecimientos hoteleros, de los cuales setenta y tres son hoteles, ocho hoteles-apartamento, tres hostales y cuatro pensiones. La reputación online en 2020 de la provincia de Jaén en su conjunto es “Muy Bueno”. Las valoraciones más bajas las tienen las pensiones y los hoteles de 3 estrellas, que se clasifican como “Bueno”, mientras que la más alta la tienen los hostales, con una reputación “Muy Bueno” (Tabla 1).

La comparación de 2020 respecto al año anterior, muestra que, de forma general, las valoraciones han sido ligeramente más bajas. En los establecimientos que mayor disminución se aprecia, es en los hoteles de 5 estrellas, que en este caso solo contempla un hotel ubicado en Úbeda; así como en los hoteles-apartamento, que tienen una variación de un -3,00%. Por su parte, los hostales fueron los de mejor evolución, con una mejoría en las valoraciones de un 5,17% (Tabla 1).

Tabla 1. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén

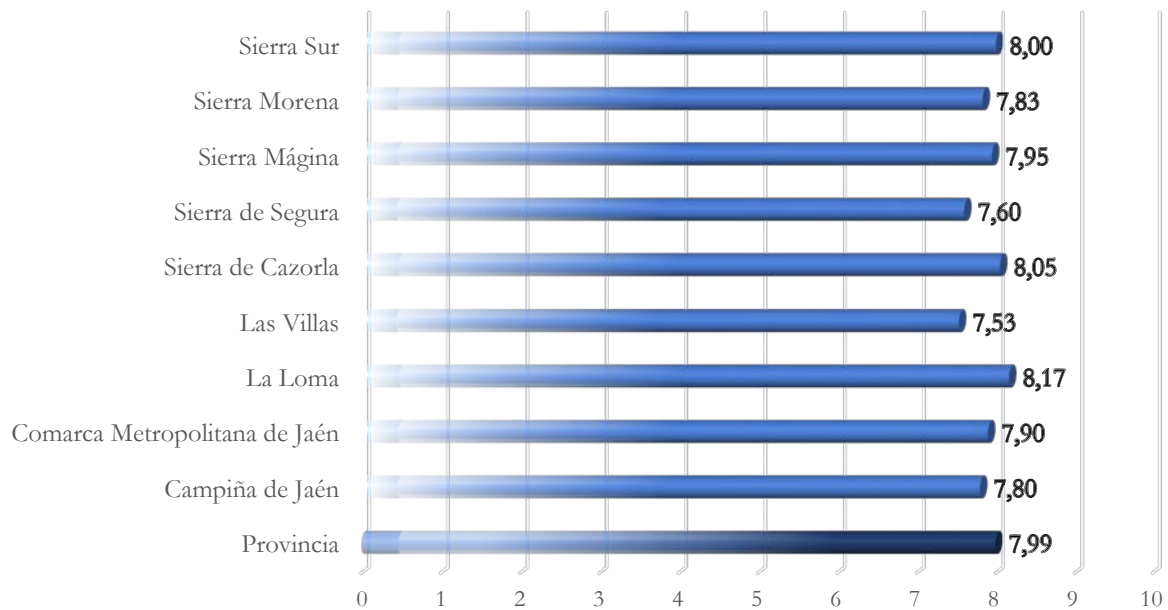
Establecimientos Hoteleros	2019	2020	Var. 20/19
Hoteles	8,02	7,99	-0,38%
5 estrellas	8,60	8,20	-4,65%
4 estrellas	8,20	8,16	-0,49%
3 estrellas	7,94	7,84	-1,16%
1 y 2 estrellas	7,99	8,07	1,02%
Hotel-Apartamento	8,53	8,28	-3,00%
Hostal	7,92	8,33	5,17%
Pensión	7,64	7,68	0,42%
Global	8,04	8,01	-0,32%

Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

El análisis de reputación online hotelera por comarcas arroja que Sierra Sur, Sierra de Cazorla y La Loma tienen valoraciones de “Muy bueno”, mientras que las restantes seis tienen como promedio evaluaciones de “Bueno” (Gráfico 1). Es importante destacar que en esta comparación entre comarcas se muestran solamente aquellas para las cuales hay disponibles valoraciones de los establecimientos en Trivago. Es por ello que El Condado no se encuentra en el análisis.

Como ya ocurriera en el año anterior, La Loma es la comarca mejor valorada, con un índice de reputación hotelera de 8,17. En este resultado influye la presencia de los hoteles de Úbeda, que tienen muy buena valoración. Las comarcas con valoraciones más bajas son Sierra de Segura y Las Villas, en ambas influyen fundamentalmente las valoraciones menos positivas de los hoteles de menos de 3 estrellas.

Gráfico 1. Reputación online hotelera por comarcas de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

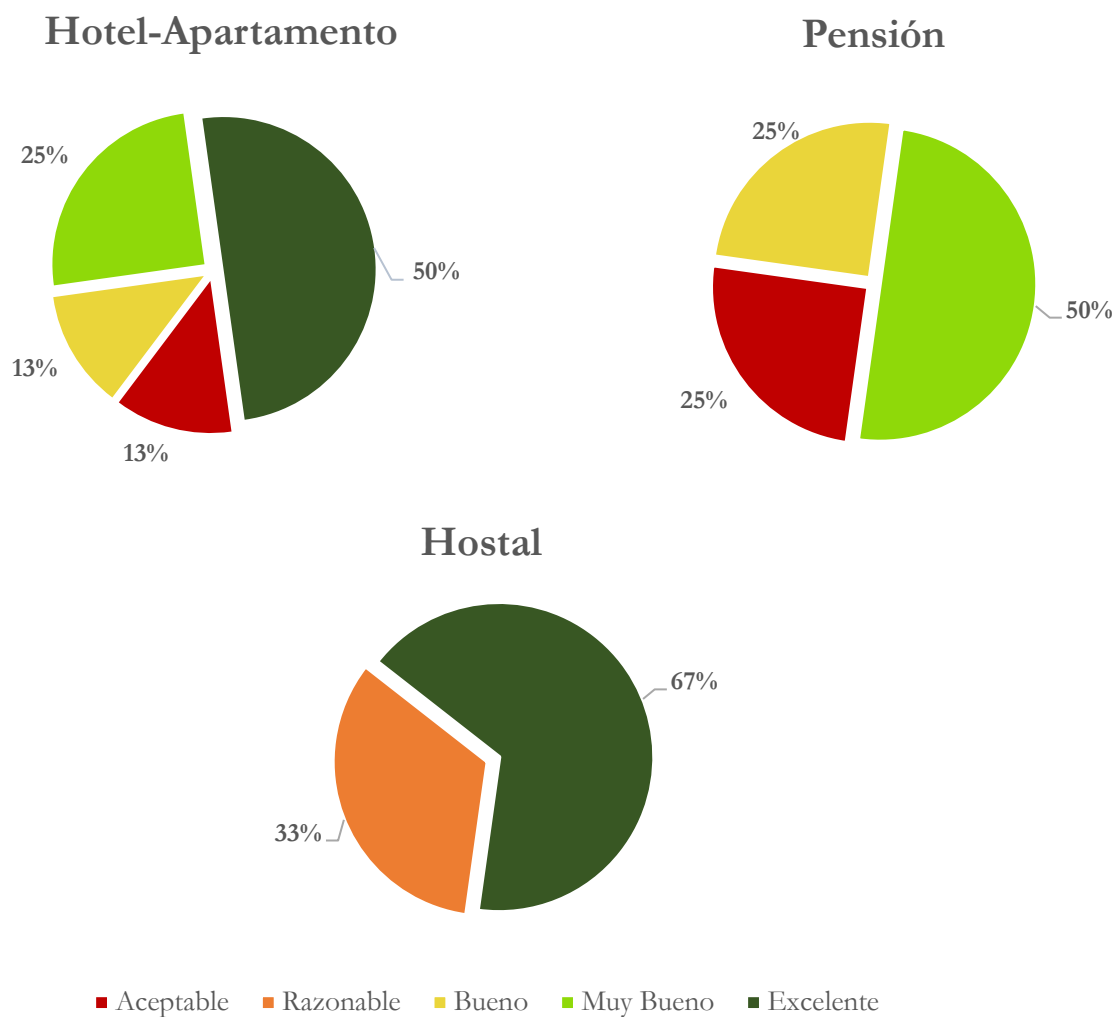
El Gráfico 2 muestra la reputación online de los hoteles-apartamento, pensiones y hostales de la provincia de Jaén. Los establecimientos analizados son aquellos que tienen valoración en la plataforma Trivago. En total, se tuvieron en cuenta 15 establecimientos, de los cuales un 53% son hoteles-apartamento, 27% representan las pensiones y los hostales constituyen un 20% del total.

La mejor valoración de todos los establecimientos hoteleros la tienen los hostales, con una reputación de 8,33 (Tabla 1). Ello se refleja en que el 67% de sus establecimientos tiene una valoración “Excelente”, y se ubican en las comarcas Sierra Mágina y La Loma. Por su parte, el 33% que tiene una valoración “Razonable”, encontrándose en la Comarca Metropolitana de Jaén (Gráfico 2).

De los ocho hoteles-apartamento de la provincia con valoraciones en Trivago, el 50%, que se encuentran distribuidos entre las comarcas Sierra Sur, Sierra Mágina y La Loma, tienen reputación “Excelente”. Por su parte, en Sierra de Cazorla se encuentra la mayor parte de los demás establecimientos con valoraciones “Muy Bueno”, “Bueno” y “Aceptable” (Gráfico 2).

Las pensiones son los establecimientos de más baja valoración, con un índice de 7,68 (Tabla 1). Como se muestra en el Gráfico 2, no hay pensiones con valoraciones “Excelente”; el 50% de las mismas tienen reputación “Muy Buena” y las restantes se dividen entre “Bueno” y “Aceptable”. La mayoría de las pensiones están ubicadas en la Comarca Metropolitana de Jaén.

Gráfico 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

4

ANÁLISIS DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS
DE LA PROVINCIA DE JAÉN

4. Análisis de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Para un estudio más detallado, se analizan siete destinos turísticos seleccionados de la provincia de Jaén. Por un lado, Jaén capital, Linares, Baeza y Úbeda, considerados dentro del ámbito del turismo urbano y, por otro, los destinos de naturaleza Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, Sierra Mágina y Despeñaperros/Sierra de Andújar.

La Tabla 2 muestra la reputación online de los establecimientos hoteleros para los diferentes destinos turísticos. Los resultados mostrados como “N/D” significa que no hay alojamientos de esta categoría valorados en Trivago. Los destinos con mejor reputación online global son Sierra Mágina y Úbeda, con una valoración “Excelente” y “Muy Bueno”, respectivamente. Por su parte, los destinos de más baja reputación son Jaén y Linares, ambos con una “Buena” valoración global.

Tabla 2. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los destinos turísticos de la provincia de Jaén

Categorías	Jaén	Linares	Baeza	Úbeda	Sierra de Cazorla, Segura y las Villas	Sierra Mágina	Despeñaperros /Sierra de Andújar
Hotel	7,89	7,70	7,98	8,26	7,97	7,95	7,96
5 estrellas	N/D	N/D	N/D	8,20	N/D	N/D	N/D
4 estrellas	8,13	7,85	8,24	8,27	8,20	N/D	N/D
3 estrellas	7,57	7,40	7,53	8,18	8,00	7,70	7,70
1 y 2 estrellas	N/D	8,00	N/D	8,36	7,78	8,20	8,60
Hotel-Apartamento	N/D	N/D	N/D	8,67	7,33	9,70	N/D
Hostal	7,20	N/D	N/D	8,70	N/D	9,10	N/D
Pensión	7,50	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Global	7,72	7,70	7,98	8,36	7,89	8,68	7,96



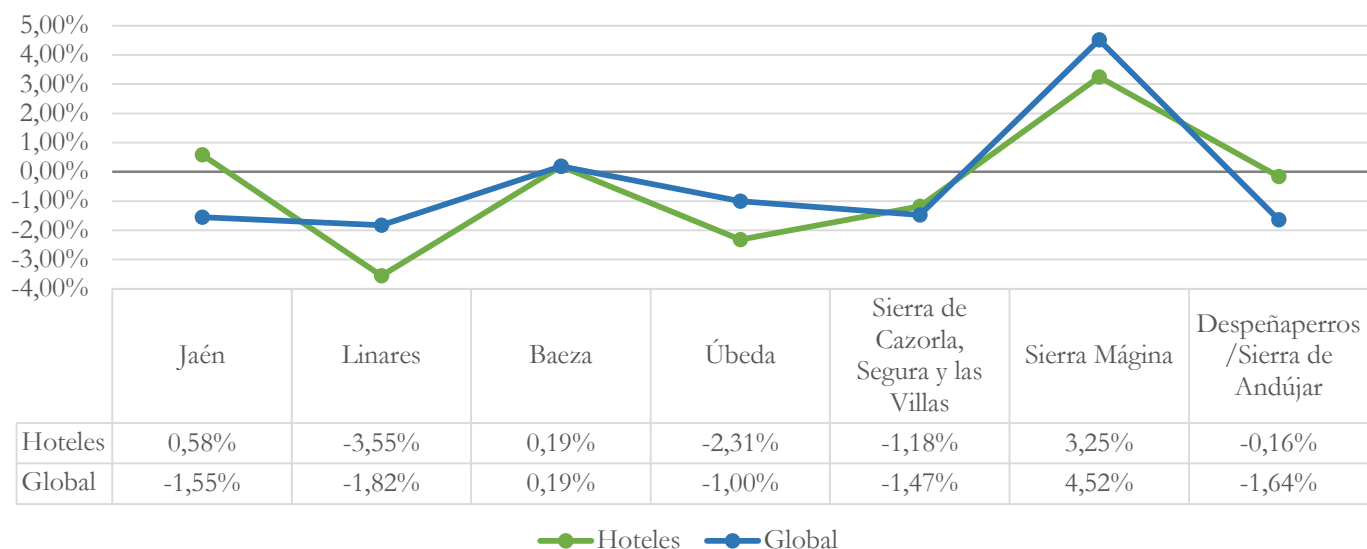
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Como se observa en la Tabla 2, la mayor parte de las valoraciones son “Bueno” o “Muy Bueno”. Solo en algunos casos es “Excelente”, como en los hoteles-apartamento y hostales de Úbeda y Sierra Mágina, así como en los hoteles de 1 y 2 estrellas de Despeñaperros/Sierra de Andújar. Las reputaciones más bajas las tienen los hostales de Jaén, los hoteles-apartamento de Sierra de Cazorla, Segura y Las Villas y los hoteles de 3 estrellas de Linares, teniendo los mismos una valoración “Razonable”.

En el destino Úbeda, se aprecia una estabilidad positiva en las valoraciones de los distintos establecimientos hoteleros, con reputaciones “Muy Buena”, y en dos tipos de alojamientos “Excelente”.

En el Gráfico 3, se observa la variación interanual de la reputación online de los diferentes destinos turísticos de la provincia de Jaén, de 2020 respecto al año anterior. El destino que mayor decrecimiento tuvo en ambas valoraciones fue Linares, mientras que Sierra Mágina fue el destino de la provincia con mayor crecimiento. Si bien, en la mayoría de los casos el comportamiento de la reputación de los establecimientos hoteleros y la de los hoteles es muy similar, se observa, en el caso de Jaén, que, por un lado, la reputación hotelera crece, mientras que, por otro lado, la global disminuye respecto al año anterior.

Gráfico 3. Tasa de variación interanual 2019/2020 (%) de la reputación online de los destinos turísticos en la provincia de Jaén



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5

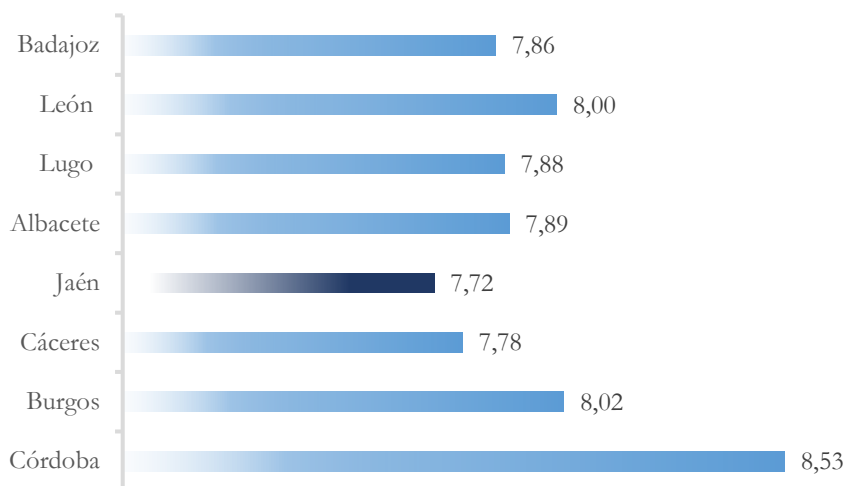
ANÁLISIS COMPARATIVO

5. Análisis comparativo

5.1. Capitales de provincia

El análisis general de la reputación online de los establecimientos hoteleros de las capitales de provincia arroja que Jaén se encuentra en una posición desventajosa, estando en último lugar, con la reputación más baja. Cinco de las ciudades analizadas tienen una valoración “Buena”, incluyendo a Jaén; mientras que León y Burgos cuentan con una evaluación “Muy Buena”. Por su parte, Córdoba muestra una gran diferencia con las demás, con una reputación “Excelente” (Gráfico 3).

Gráfico 3. Reputación online de establecimientos hoteleros de las capitales de provincia



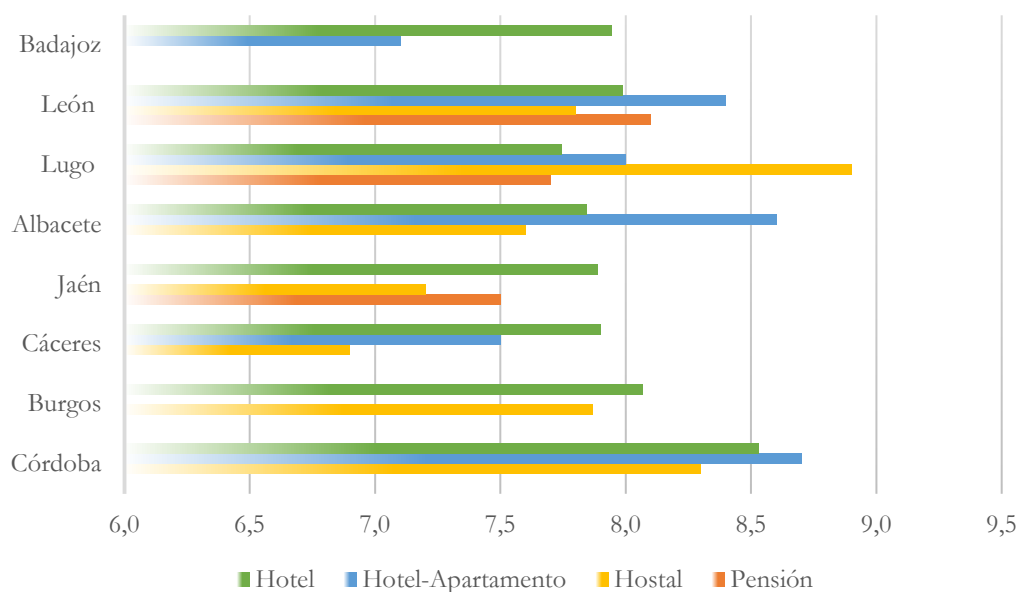
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Para un análisis más detallado por tipos de establecimientos, se presenta el Gráfico 4, que muestra la reputación online de los hoteles, hoteles-apartamento, hostales y pensiones. Destacan los hostales de Lugo, con una reputación “Excelente”, los de Córdoba, aunque un poco por debajo, están en el rango “Muy Bueno”. Los de más baja reputación son Jaén y Cáceres, con valoraciones “Razonable” y “Aceptable”, respectivamente.

Por su parte, los hoteles-apartamento tienen las mejores valoraciones en las ciudades de León, Albacete y Córdoba, mientras que, este tipo de establecimientos tienen una reputación inferior en Badajoz. Jaén y Burgos carecen de evaluaciones en este tipo de alojamientos en la plataforma Trivago (Gráfico 4).

La reputación de las pensiones, como se muestra en el Gráfico 4, solo está disponible en las ciudades de Jaén, Lugo y León, siendo esta última la mejor valorada. Jaén, con una puntuación de 7,50, tiene una “Buena” evaluación.

Gráfico 4. Reputación online por tipos de alojamiento de las capitales de provincia



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

En el Gráfico 4 se observa que la reputación de los hoteles es muy similar, teniendo seis de las ciudades una “Buena” valoración. Burgos sobresale con “Muy Buena” reputación y Córdoba lo supera con “Excelente” evaluación. Esta puntuación de Córdoba de 8,53, como se muestra en la Tabla 3, se debe, fundamentalmente, a la “Excelente” valoración de los hoteles de 5 y 4 estrellas.

En la Tabla 3 se aprecia que las mejores valoraciones las tienen los hoteles de 5 estrellas, dado que los índices de las cinco ciudades que tienen hoteles de esta categoría están en el rango “Excelente”, siendo Badajoz la de mayor reputación. Los hoteles de 4 estrellas son los siguientes con valoraciones positivas, dado que, en la mayoría de las ciudades, su reputación es “Muy Buena”. Por su parte, los hoteles de 3 estrellas son los de valoraciones más bajas, con seis ciudades que tienen “Buena” reputación y Badajoz con una “Razonable” puntuación (7,35).

Jaén se ubica en la quinta posición de las evaluaciones promedio de los hoteles, con una reputación “Buena”; por debajo se encuentran Albacete y Lugo (Tabla 3).

Tabla 3. Reputación online hotelera por categorías de las capitales de provincia

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Badajoz	9,30	8,17	7,35	7,67	7,94
León	8,50	7,97	7,73	8,30	7,99
Lugo	N/D	7,80	8,00	7,60	7,74
Albacete	N/D	8,10	7,77	7,45	7,84
Jaén	N/D	8,13	7,57	N/D	7,89
Cáceres	8,75	8,15	7,50	7,55	7,90
Burgos	8,80	8,10	7,90	7,90	8,07
Córdoba	9,05	8,70	7,95	8,40	8,53

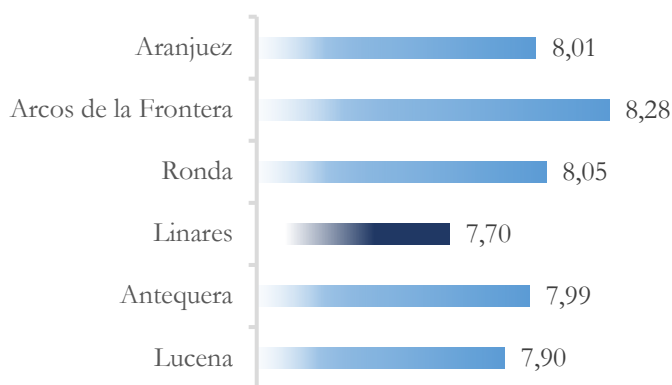


Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5.2. Ciudades medias

Un análisis comparativo de la reputación online de los establecimientos hoteleros de las ciudades medias seleccionadas arroja que Linares está ubicada en la última posición, con una valoración “Buena”, al igual que Antequera y Lucena. Por su parte, Aranjuez, Ronda y Arcos de la Frontera tienen una “Muy Buena” reputación, siendo este último el destino de mejor evaluación, con un índice de 8,28 (Gráfico 5).

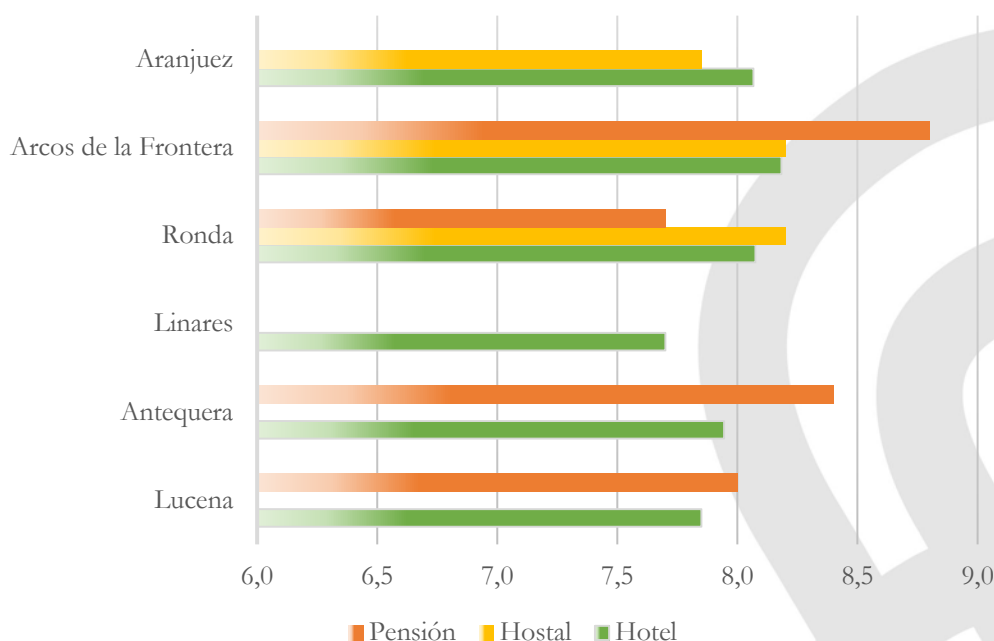
Gráfico 5: Reputación online global de establecimientos hoteleros de las ciudades medias



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Para un análisis detallado por tipos de alojamiento, el Gráfico 6 muestra los valores disponibles de las reputaciones provenientes de la plataforma Trivago. La mejor valoración (“Excelente”) la tienen las pensiones de Arcos de la Frontera, mientras que las pensiones de Ronda son las de más bajo índice (7,70). En relación a las valoraciones de los hostales, Arcos de la Frontera y Ronda tienen una reputación “Muy Buena”, mientras que Aranjuez ostenta una “Buena” evaluación.

Gráfico 6. Reputación online por tipos de alojamiento de las ciudades medias



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

En lo que respecta a los hoteles, Linares se encuentra en la sexta posición, con una “Buena” reputación. Por delante están Antequera y Lucena, ubicadas en el mismo rango. Arcos de la Frontera se

encuentra a la cabeza, y junto a Ronda y Aranjuez, mostrando una “Muy Buena” reputación hotelera (Gráfico 6).

La Tabla 4 muestra la reputación online hotelera por categorías, de las ciudades medias analizadas. Arcos de la Frontera presenta valoraciones de “Muy Bueno” en las categorías disponibles de hoteles y, como resultado, en el promedio hotelero ocupa la primera posición. Las mejores valoraciones las tienen los hoteles de 4 estrellas de Aranjuez y Ronda, con reputación “Excelente”. Por su parte, los hoteles de 3 estrellas son los de más baja reputación de manera general, además, de que la valoración más baja (“Razonable”) está presente en Linares en los hoteles de dicha categoría.

Tabla 4. Reputación online hotelera por categorías de las ciudades medias

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Aranjuez	N/D	8,60	7,80	N/D	8,07
Arcos de la Frontera	N/D	N/D	8,10	8,37	8,18
Ronda	N/D	8,53	7,95	7,70	8,08
Linares	N/D	7,85	7,40	8,00	7,70
Antequera	8,30	8,17	7,83	7,60	7,94
Lucena	N/D	7,70	N/D	8,00	7,85

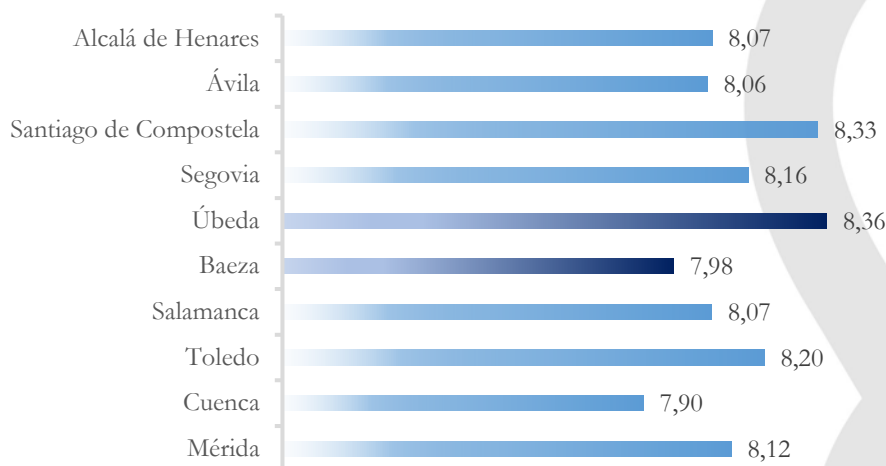


Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

5.3. Ciudades Patrimonio de la Humanidad

La reputación online de los establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad seleccionadas para este estudio se presenta en el Gráfico 7. Se destaca que Úbeda es la de mejor reputación online entre los diez destinos analizados y, por detrás, Santiago de Compostela, con muy poca diferencia; mientras que Baeza ostenta la segunda peor posición. La mayor parte de los destinos tienen una valoración “Muy Buena”, a excepción de Cuenca y Baeza, que se quedan por debajo de 8 puntos, para una reputación “Buena”.

Gráfico 7. Reputación online de establecimientos hoteleros de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



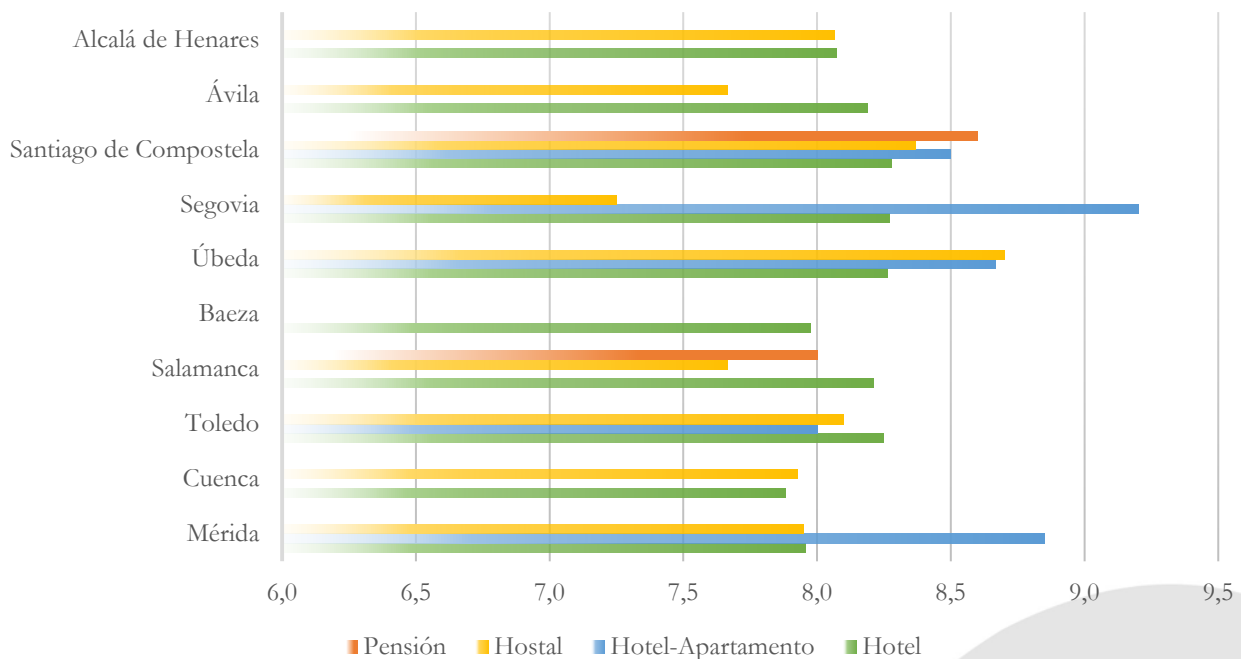
Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

En el Gráfico 8 se presenta la reputación online por tipos de alojamiento de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad escogidas para el análisis comparativo. En la categoría hotel-apartamento sobresale la ciudad de Segovia, con valoración “Excelente”. Mérida y Úbeda, aunque un poco detrás, también se encuentran en el mismo rango de la más alta puntuación.

Santiago de Compostela ocupa la posición delantera en las pensiones, con una valoración “Excelente”. Por su parte, Salamanca posee una “Muy Buena” evaluación. Los demás destinos para los que no se presentan valores es debido a la ausencia de los mismos en la plataforma Trivago (Gráfico 8).

En relación a los hostales, Úbeda muestra el mejor puesto, con una reputación “Excelente”. Le siguen Santiago de Compostela, Toledo y Alcalá de Henares, con una “Muy Buena” evaluación. Las restantes ciudades revelan una reputación “Buena”, a excepción de Segovia, que exhibe una puntuación “Razonable” (Gráfico 8).

Gráfico 8. Reputación online por tipos de alojamiento de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

Seis de los destinos tienen “Muy Buena” valoración en la categoría de hoteles, siendo Santiago de Compostela el de mayor puntuación (Tabla 5). Por su parte, los hoteles de Cuenca presentan los valores de evaluación más bajos (“Bueno”) (Gráfico 8).

Adicionalmente, la Tabla 5 presenta un análisis más detallado de la reputación online hotelera. La categoría de hoteles de mayor reputación son los de 5 estrellas, con una valoración “Excelente” en cinco de las siete ciudades que cuentan con hoteles de esta categoría. La mayoría de los hoteles de 4 estrellas tienen “Muy Buena” evaluación, mientras que, en los hoteles de menos de 3 estrellas, hay una mayor cantidad de evaluaciones bajas. Las valoraciones más estables se encuentran en Úbeda, donde la reputación de los hoteles en las distintas categorías es “Muy Buena” en todos los casos.

Tabla 5. Reputación online hotelera por categorías de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Alcalá de Henares	N/D	8,33	8,03	7,40	8,07
Ávila	9,00	8,05	8,03	8,17	8,19
Santiago de Compostela	9,00	8,30	7,93	8,13	8,28
Segovia	9,10	8,20	8,30	7,90	8,27
Úbeda	8,20	8,27	8,18	8,36	8,26
Baeza	N/D	8,24	7,53	N/D	7,98
Salamanca	8,75	8,40	8,30	7,63	8,21
Toledo	8,65	7,70	8,10	8,35	8,25
Cuenca	N/D	7,75	7,70	8,20	7,88
Mérida	8,30	N/D	7,60	8,10	7,96



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

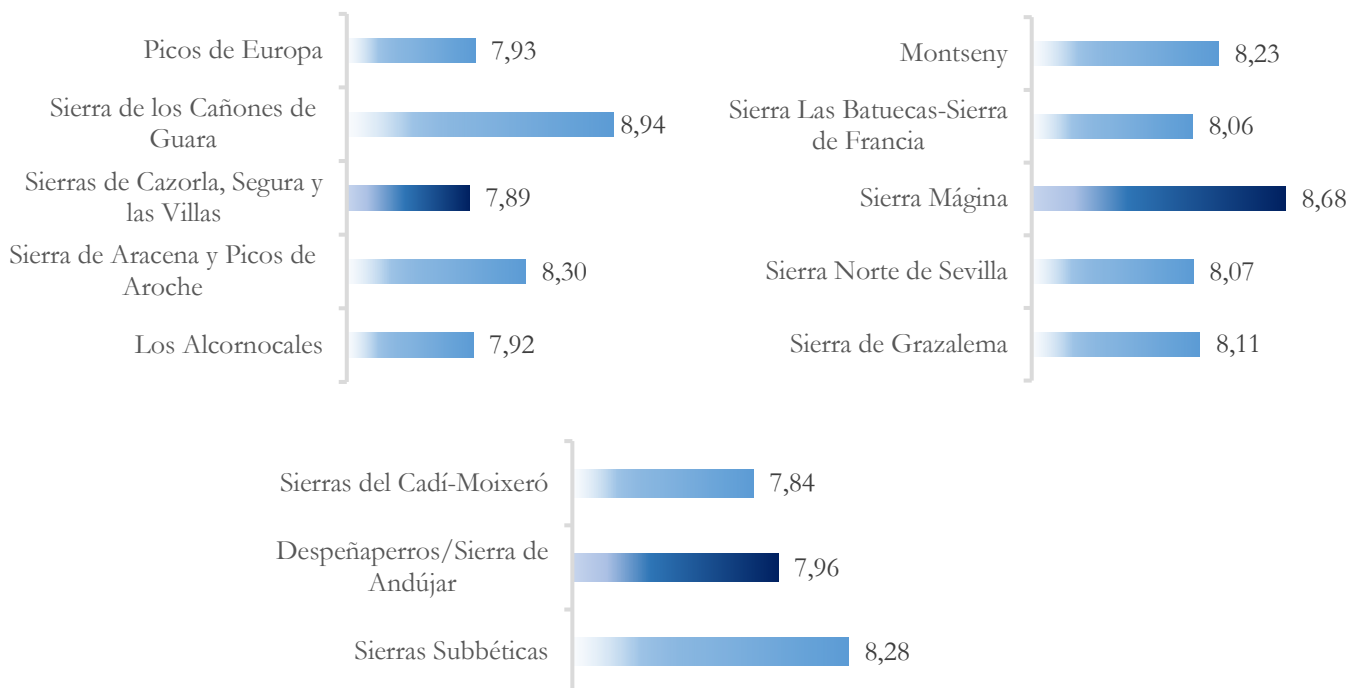
5.4. Espacios naturales protegidos

Para el análisis de la reputación online de los establecimientos hoteleros en los espacios naturales protegidos se ha agrupado a estos según su superficie y características similares.

El Gráfico 9 muestra que, entre los destinos analizados, los establecimientos de Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, Los Alcornocales y Picos de Europa son los que tienen la reputación más baja (“Buena”). Destaca Sierra de los Cañones de Guara, con una evaluación “Excelente”.

Los establecimientos hoteleros de Sierra Mágina se encuentran en la primera posición de los mejores valorados, con una “Excelente” puntuación. Los demás espacios naturales con los que es comparado este destino tienen valoración “Muy Buena”. Por su parte, Despeñaperros/Sierra de Andújar tiene una “Buena” reputación, por detrás de Sierras Subbéticas, con una valoración “Muy Buena”

Gráfico 9. Reputación online de los establecimientos hoteleros de los espacios naturales protegidos



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

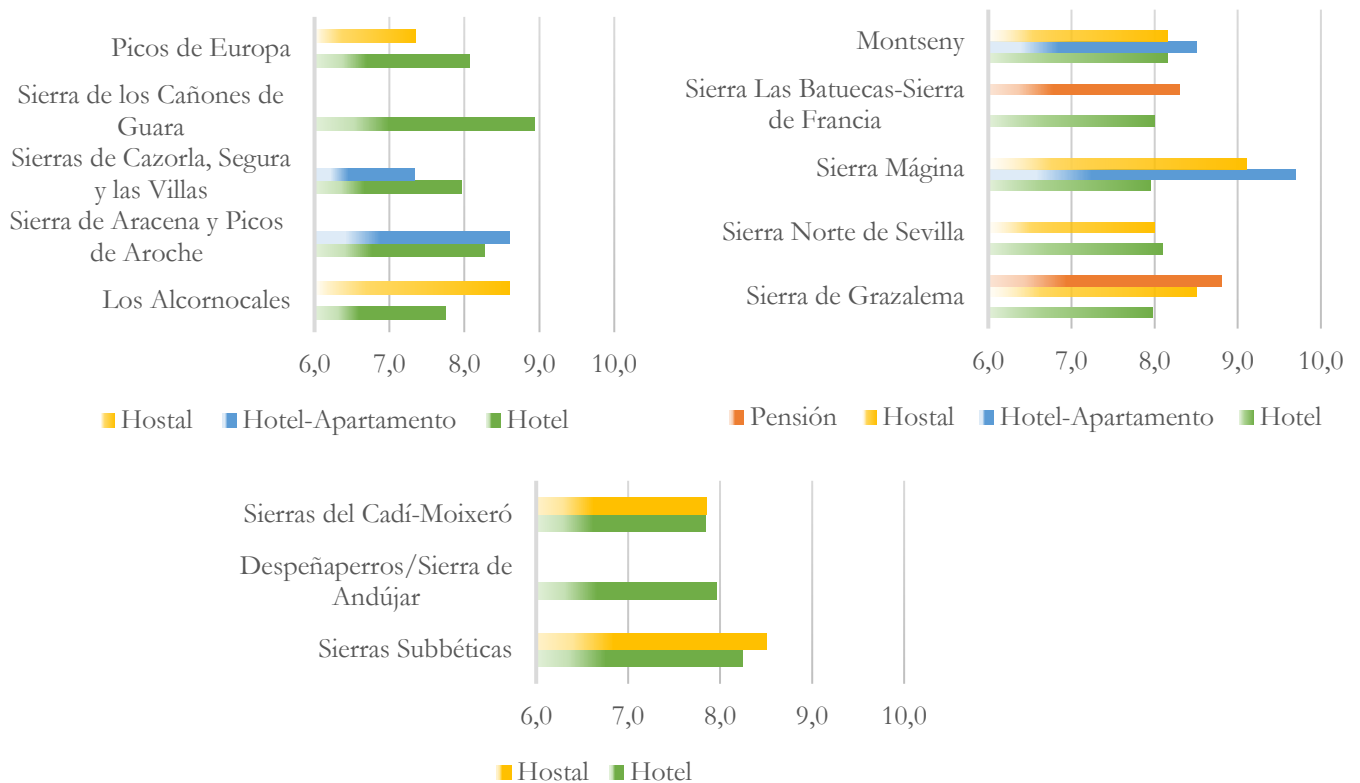
El Gráfico 10 muestra la reputación online de los espacios naturales protegidos por tipos de establecimientos hoteleros. Los gráficos en los cuales algunos tipos de establecimientos no están representados, es debido a la no disponibilidad de estos datos en la plataforma Trivago.

Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas es uno de los destinos con más bajas valoraciones en los tipos de establecimientos hoteleros disponibles. En los hoteles-apartamento la valoración es “Razonable”, mientras que en la categoría hotel tiene una “Buena” reputación. En esta última, Los Alcornocales tiene una posición inferior (Gráfico 10).

Sierra Mágina, por su parte, tiene la mejor reputación (“Excelente”) en las categorías de hotel-apartamento y hostel, mientras que en la categoría hotel se ubica en la peor posición (Gráfico 10).

Como se muestra en el Gráfico 10, los hostales de Sierras Subbéticas tienen la mejor posición, con una “Excelente” valoración. Despeñaperros/Sierra de Andújar tiene una “Buena” puntuación en la categoría hotel, ubicándose en la segunda posición al compararlo con los espacios naturales de características similares.

Gráfico 10. Reputación online de los espacios naturales protegidos por tipos de establecimientos hoteleros



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

La Tabla 6 detalla la reputación online de los espacios naturales protegidos por categorías de hoteles. Como se observa, no existen alojamientos hoteleros de 5 estrellas para estos destinos.

Sierra de los Cañones de Guara es el espacio natural protegido de mejor reputación, con las puntuaciones más altas (“Excelente”) en los hoteles de menos de 3 estrellas. Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas tiene una “Muy Buena” reputación en los hoteles de 4 y 3 estrellas.

La reputación de los hoteles en Sierra Mágina es una de las más bajas (“Bueno”), en comparación con los espacios naturales de características similares. La mejor puntuación en este subgrupo la tienen los hoteles de 4 estrellas de Montseny, con una “Excelente” reputación.

En la categoría de hoteles de 3 estrellas, Despeñaperros/Sierra de Andújar tiene una valoración “Buena”, sin embargo, en la categoría de 1 y 2 estrellas, su reputación es “Excelente”. De esta forma, este espacio natural de Jaén ocupa la segunda posición entre los de características similares, por detrás de Sierras Subbéticas, que ostenta “Muy Buena” valoración hotelera.

Tabla 6. Reputación online hotelera por categorías de los espacios naturales protegidos

	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	1 y 2 estrellas	Promedio
Picos de Europa	N/D	8,15	7,95	8,10	8,07
Sierra de los Cañones de Guara	N/D	N/D	9,10	8,90	8,94
Sierras de Cazorla, Segura y las Villas	N/D	8,20	8,00	7,78	7,97
Sierra de Aracena y Picos de Aroche	N/D	8,77	8,10	7,87	8,26
Los Alcornocales	N/D	8,00	7,40	8,20	7,75
Montseny	N/D	9,00	7,83	8,30	8,16
Sierra Las Batuecas-Sierra de Francia	N/D	8,20	7,80	N/D	8,00
Sierra Mágina	N/D	N/D	7,70	8,20	7,95
Sierra Norte de Sevilla	N/D	N/D	N/D	8,10	8,10
Sierra de Grazalema	N/D	7,50	8,25	7,96	7,98
Sierras del Cadí-Moixeró	N/D	N/D	8,05	7,70	7,84
Despeñaperros/Sierra de Andújar	N/D	N/D	7,70	8,60	7,96
Sierras Subbéticas	N/D	8,30	8,40	8,10	8,24



Fuente: Elaboración propia a partir de Trivago.

6

CONCLUSIONES

6. Conclusiones

La reputación online global de la provincia de Jaén en 2020, en su conjunto, es “Muy Buena”. Los establecimientos mejor valorados son los hostales y los hoteles-apartamento. La comparación de 2020 respecto al año anterior, muestra que, de forma general, las valoraciones han sido ligeramente más bajas.

La comarca mejor valorada es La Loma, con reputación “Muy Buena”. En ello influye la presencia de los establecimientos hoteleros de Úbeda, con una alta puntuación.

Los destinos con mejor reputación online global de la provincia son Sierra Mágina y Úbeda, con una valoración “Excelente” y “Muy Bueno”, respectivamente. A su vez, ambos destinos ostentan la mejor valoración al compararlos con los destinos turísticos similares.

Con una “Buena” valoración global, los destinos turísticos de más baja reputación online de la provincia son Jaén y Linares. Este último fue el que mayor decrecimiento tuvo respecto a 2019, mientras que Sierra Mágina fue el destino que más incrementó su puntuación.

De los espacios naturales protegidos de la provincia de Jaén, Sierra Mágina es el mejor valorado, mientras que Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas es el de más baja reputación online (“Buena”), siendo, además, el peor posicionado al compararlo con los espacios naturales de características similares.



Sistema de Inteligencia Turística de la provincia de Jaén

Campus de Las Lagunillas, s/n. D3-273

23071 Jaén

Teléfono: 953 21 20 70

Email: jjpulido@ujaen.es

Web: www.sit-jaen.com